

L
2
1

ATA N.º 4
CCMAR/ID/16/2018

Concurso documental internacional para preenchimento de uma vaga de investigador auxiliar na área de ecologia microbiana e biotecnologia marinha em regime de contrato de trabalho a termo incerto, no âmbito do contrato programa CEECINST/00114/2018 financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P.

No dia 23 de Abril de 2019, pelas catorze horas, reuniu, por videoconferência, o júri deste concurso, nomeado por despacho do Presidente da Direção do Centro de Ciências do Mar do Algarve, em 15 de Outubro de 2018, com a seguinte ordem de trabalhos:.....

1 – Realizar a avaliação curricular e elaborar a lista de classificação e ordenação final dos candidatos.

A reunião foi presidida pelo Presidente da Direção do Centro de Ciências do Mar do Algarve, Adelino Vicente Mendonça Canário.

Estiveram presentes os vogais efetivos, Maria Alexandra Anica Teodósio e João Carlos Serafim Varela, ambos investigadores do Centro de Ciências do Mar do Algarve.

Aberta a sessão e depois de ter cumprimentado e agradecido a colaboração de todos os membros do júri, o Presidente lembrou o objetivo da reunião e deu início aos trabalhos.

O júri deu início à avaliação curricular, com base nos critérios aprovados na anterior reunião e divulgados no aviso de abertura do procedimento concursal, usando o método especificado a seguir:

Cada membro do júri apresentou um documento escrito com a avaliação do percurso científico e curricular dos candidatos tendo em conta os critérios estabelecidos, que consta em anexo à presente ata (Anexo I) e da qual faz parte integrante.

A classificação final foi obtida através da votação para o primeiro lugar e para cada lugar sucessivo pelos membros do júri, tendo sido selecionado para cada lugar o candidato que que recebeu a maioria dos votos.

Para o primeiro lugar votaram favoravelmente no candidato Aschwin Hillebrand Engelen os vogais Maria Alexandra Anica Teodósio e João Carlos Serafim Varela.

Para o segundo lugar votaram favoravelmente no candidato Pedro Rodrigues Frade os vogais Maria Alexandra Anica Teodósio e João Carlos Serafim Varela.

Para o terceiro lugar votaram favoravelmente por unanimidade na candidata Mariana Silvia Cretoiu todos os membros do júri.

Para o quarto lugar votaram favoravelmente por unanimidade no candidato Luis Filipe Morgado Rosa todos os membros do júri.

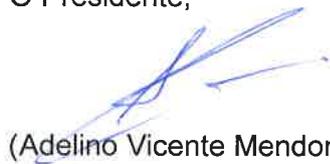
Por fim, foi elaborada a lista provisória de classificação e ordenação final que constitui o Anexo II à presente ata e dela faz parte integrante.

Os candidatos serão notificados da lista de classificação e ordenação final por e-mail com recibo de entrega de notificação, para audiência dos interessados nos termos do Código do Procedimento Administrativo.

A lista de classificação e ordenação final converte-se em definitiva caso os candidatos não se pronunciem em sede de audiência dos interessados.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Júri deu por terminada a reunião pelas dez horas e quarenta minutos, dela se lavrando a presente ata que depois de aprovada vai ser assinada por todos os elementos do júri.

O Presidente,



(Adelino Vicente Mendonça Canário)

Os Vogais



(Maria Alexandra Anica Teodósio)



(João Carlos Serafim Varela)

ATA N.º 4

CCMAR/ID/16/2018

Concurso documental internacional para preenchimento de uma vaga de investigador auxiliar na área de ecologia microbiana e biotecnologia marinha em regime de contrato de trabalho a termo incerto, no âmbito do contrato programa CEECINST/00114/2018 financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P.

ANEXO II
LISTA DE CLASSIFICAÇÃO E ORDENAÇÃO FINAL

Nome	Ordenação
Aschwin Hillebrand Engelen	1º
Pedro Rodrigues Frade	2º
Mariana Silvia Cretoiu	3º
Luis Filipe Morgado Rosa	4º

O Presidente,



(Adelino Vicente Mendonça Canário)

Os Vogais

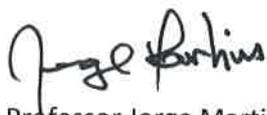


(Maria Alexandra Anica Teodósio)



(João Carlos Serafim Varela)

Validação por dois membros da Direção do CCMAR



Professor Jorge Martins
(vogal da Direção)



Professor Jorge Gonçalves
(vogal da Direção)

ATA N.º 4

CCMAR/ID/16/2018

Concurso documental internacional para preenchimento de uma vaga de investigador auxiliar na área de ecologia microbiana e biotecnologia marinha em regime de contrato de trabalho a termo incerto, no âmbito do contrato programa CEECINST/00114/2018 financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P.

ANEXO I
AVALIAÇÃO CURRICULAR

Candidato: Mariana Silvia Cretoiu

Critérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (75 pontos)	Excellent scientific production	70
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (10 pontos)	Some applied sciene activity	6
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (10 pontos)	Some contributions	6
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 pontos)	Not relevant experience	1
Classificação Final		83

Candidato: Luis Filipe Morgado Rosa

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (75 pontos)	Sufficient but not excellent scientific production	40
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (10 pontos)	Whithout any projects as PI	5
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (10 pontos)	Some contributions, teaching and supervision	7
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 pontos)	No relevant experience	1
Classificação Final		53

A

Candidato: Pedro Rodrigues Frade

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (75 pontos)	Excellent scientific production	70
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (10 pontos)	Relevant applied science activity	6
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (10 pontos)	Excellent record	8
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 pontos)	Some Experience	2
Classificação Final		86

Candidato: Aschwin Hillebrand Engelen

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (75 pontos)	Excelletn scientific production	70
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (10 pontos)	Relevant applied science activity	6
Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (10 pontos)	Excellent Record	7
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 pontos)	Good Experience	4
Classifica�o Final		87

A Vogal,



(Maria Alexandra Anica Teodósio)

ATA N.º 4

CCMAR/ID/16/2018

Concurso documental internacional para preenchimento de uma vaga de investigador auxiliar na área de ecologia microbiana e biotecnologia marinha em regime de contrato de trabalho a termo incerto, no âmbito do contrato programa CEECINST/00114/2018 financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P.

ANEXO I
AVALIAÇÃO CURRICULAR

Candidato: Mariana Silvia Cretoiu

Critérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (75 pontos)	Tem um bom registo de publicações em diferentes aspectos da microbiologia incluindo metagenómica e bioinformática (12 artigos dos quais 5 como primeiro ou último autor).	66
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (10 pontos)	Participou em vários projectos europeus, mas não submeteu, e recebeu bolsas e prémios	5
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (10 pontos)	Leccionou em cursos e fez apresentações orais e organizou conferências	6
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 pontos)	Não tem	0
Classificação Final		77

4

Candidato: Luis Filipe Morgado Rosa

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (75 pontos)	Tem um bom registo de publicações em biotecnologia com 9 artigos dos quais 2 como primeiro ou último autor	55
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (10 pontos)	Participou em alguns projectos de investigação mas não há indicação que tenha submetido projectos.	2
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (10 pontos)	Fez apresentações orais em conferências e lecionou, embora não refira detalhes	2
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 pontos)	Não tem	0
Classificação Final		59

4

Candidato: Pedro Rodrigues Frade

Critérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (75 pontos)	Tem um muito bom registo de publicações em ecologia, incluindo ecologia microbiana (publicou 15 artigos nos últimos cinco anos dos quais 7 em microbiologia, em que 5 como primeiro ou último autor).	70
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (10 pontos)	Recebeu uma bolsa Marie Curie, participou em projecto Europeu, e recebeu prémios	6
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (10 pontos)	Leccionou em cursos e fez apresentações orais, várias a convite.	6
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 pontos)	Não tem	0
Classificação Final		80

Candidato: Aschwin Hillebrand Engelen

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (75 pontos)	Tem um registo abundante de 49 artigos e dois capítulos de livros nos últimos 5 anos, mas destas apenas 8 sobre microbiologia das quais 2 como autor primeiro ou último autor.	60
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (10 pontos)	Obteve financiamento competitivo e bolsas para viagens ou redes como investigador principal, assim como participou em projectos como investigador.	8
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (10 pontos)	Orientou estudantes de diversos graus (mestrado, doutoramento, estágios) assim como um pós-doutorado. Fez apresentações orais e de posters em conferências.	8
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 pontos)	Não tem	0
Classificação Final		76

O Presidente,



(Adelino Vicente Mendonça Canário)

ATA N.º 4

CCMAR/ID/16/2018

Concurso documental internacional para preenchimento de uma vaga de investigador auxiliar na área de ecologia microbiana e biotecnologia marinha em regime de contrato de trabalho a termo incerto, no âmbito do contrato programa CEECINST/00114/2018 financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P.

ANEXO I
AVALIAÇÃO CURRICULAR

Candidato: Mariana Silvia Cretoiu

Critérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (75 pontos)	Produção científica relevante para a área pedida.	55
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (10 pontos)	Participação em vários projetos científicos na área pedida.	7
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (10 pontos)	Várias atividades de extensão e disseminação, incluindo moderação.	7
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 pontos)	Sem relevância	1
Classificação Final		70

Candidato: Luis Filipe Morgado Rosa

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (75 pontos)	Produção científica em microbiologia e electrobiotecnologia, mas falta-lhe uma componente forte na área da bioinformática / metagenómica / análise de microbiomas	50
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (10 pontos)	Participação em projetos, mas falta-lhe uma componente forte na área da bioinformática / metagenómica / análise de microbiomas	5
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (10 pontos)	Atividade de ensino, mas a nível do Ensino Secundário e participação em congressos	4
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 pontos)	Sem relevância	1
Classificação Final		60

54

Candidato: Pedro Rodrigues Frade

Critérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (75 pontos)	Produção científica na área pretendida de elevada qualidade	68
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (10 pontos)	Investigação relevante e PI em vários projetos	7
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (10 pontos)	Disseminação muito relevante, incluindo trabalho de orientação científica.	7
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 pontos)	Experiência limitada em gestão	2
Classificação Final		84

Candidato: Aschwin Hillebrand Engelen

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (75 pontos)	Produção científica de elevada qualidade, tendo aumento a relevância à área pretendida nos últimos anos.	70
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (10 pontos)	Participação em projetos com elevada relevância na área pretendida.	8
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (10 pontos)	Intensa atividade de disseminação, com elevada participação em congressos, orientação científica e docência.	8
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 pontos)	Experiência limitada em gestão	2
Classificação Final		88

O Vogal,



(João Carlos Serafim Varela)